

## Протокол № 54

заседания Управляющего совета МАОУ гимназии № 13 г. Томска

от 04.03.2019г.

**Всего членов Совета:** 10 человек.

**На заседании присутствовали:**

1. Яблуновская Людмила Васильевна, директор гимназии;
2. Притыченко Наталья Владимировна, председатель Управляющего совета;
3. Собканюк Екатерина Мефодиевна, депутат Законодательной думы Томской области, член Управляющего совета;
4. Мосягина Галина Васильевна, член Управляющего совета;
5. Казанцева Татьяна Ассеровна, член Управляющего совета;
6. Быстрицкая Ирина Владимировна, председатель профсоюзного комитета, член Управляющего совета;
7. Максимова Галина Федоровна, представитель департамента образования администрации Города Томска, член Управляющего совета;
8. Маслов Максим Сергеевич, частный предприниматель, член Управляющего совета;
9. Пшеничникова Дарья, 10 В класс, член Управляющего совета;
10. Жукова Юлиана Юрьевна, секретарь Управляющего совета;
11. Лобастова Марина Петровна, член Управляющего совета;
12. Галаган Татьяна Вячеславовна, член Управляющего совета;
13. Сапунов Иван, член Управляющего совета

### Повестка дня:

1. О проведении конкурса на назначение стипендии Губернатора Томской области лучшим учителям областных государственных и муниципальных образовательных учреждений Томской области в 2019 году (Докладчик: Яблуновская Л.В., директор гимназии).
2. Утверждение состава и регламента работы комиссии Управляющего совета по организации процедуры общественной оценки деятельности учителей (Докладчик: Лобастова М.П., заместитель директора по научно-методической работе).
3. Утверждение экспертной карты технической и содержательной экспертизы материалов, представляемых учителями в рамках конкурса на назначение стипендии Губернатора Томской области (Докладчик: Джинисян Н.Г., заместитель директора по учебно-воспитательной работе).

**По первому вопросу** слушали директора МАОУ гимназии № 13 Яблуновскую Л.В. Она представила информацию о проведении конкурса на назначение стипендии Губернатора Томской области лучшим учителям областных государственных и муниципальных образовательных учреждений Томской области в 2019 году.

Поступило предложение: принять к сведению информацию о проведении конкурса на назначение стипендии Губернатора Томской области лучшим учителям областных государственных и муниципальных образовательных учреждений Томской области.

Голосовали: «за» - 10 человек «против» - 0 «воздержался» - 0

**По второму вопросу** слушали заместителя директора по научно-методической работе Лобастову М. П. Она предложила в состав комиссии Управляющего совета по организации процедуры общественной оценки деятельности учителей следующие кандидатуры:

1. Притыченко Н.В., председатель Управляющего совета гимназии;
2. Яблуновская Л.В., директор гимназии;
3. Лобастова М.П., заместитель директора по научно-методической работе;
4. Джинисян Н.Г., заместитель директора по учебно-воспитательной работе;
5. Маслов М.С., частный предприниматель, член Управляющего совета;
6. Собканюк Е.М., депутат Законодательной думы Томской области, член Управляющего совета;
7. Мосягина Г.В., член Управляющего совета гимназии, член экспертной группы;
8. Баянова Т.А., педагог-психолог, член экспертной группы;
9. Жукова Ю.Ю., секретарь Управляющего совета, член экспертной группы.

Поступило предложение: утвердить состав и регламент работы комиссии Управляющего совета по организации подготовки конкурсных материалов.

Голосовали: «за» - 10 человек «против» - 0 «воздержался» - 0

**По третьему вопросу** слушали заместителя директора по учебно-воспитательной работе Джинисян Н.Г. Она представила экспертную карту технической и содержательной экспертизы материалов, представляемых учителями в рамках конкурса на назначение стипендии Губернатора Томской области.

Поступило предложение: утвердить экспертные карты технической и содержательной экспертизы материалов, представляемых учителями в рамках конкурса на назначение стипендии Губернатора Томской области..

Голосовали: «за» - 10 человек «против» - 0 «воздержался» - 0

#### **Решение:**

1. Принять к сведению информацию о проведении конкурса на назначение стипендии Губернатора Томской области лучшим учителям областных государственных и муниципальных образовательных учреждений Томской области.
2. Утвердить состав и регламент работы комиссии Управляющего совета по организации подготовки конкурсных материалов (приложение №1).
3. Утвердить экспертные карты технической и содержательной экспертизы материалов, представляемых учителями в рамках конкурса на назначение стипендии Губернатора Томской области (приложение № 2).

Председатель УС

Секретарь УС



Притыченко Н.В. /

Жукова Ю.Ю. /



**Состав комиссии Управляющего совета по организации процедуры общественной  
оценки деятельности учителей**

1. Притыченко Н.В., председатель Управляющего совета гимназии;
2. Яблуновская Л.В., директор гимназии;
3. Лобастова М.П., заместитель директора по научно-методической работе;
4. Джинисян Н.Г., заместитель директора по учебно-воспитательной работе;
5. Маслов М.С., частный предприниматель, член Управляющего совета;
6. Собканюк Е.М., депутат Законодательной думы Томской области, член Управляющего совета;
7. Мосягина Г.В., член Управляющего совета гимназии, член экспертной группы;
8. Баянова Т.А., педагог-психолог, член экспертной группы;
9. Жукова Ю.Ю., секретарь Управляющего совета, член экспертной группы.

**Регламент работы комиссии Управляющего совета по организации процедуры  
общественной оценки деятельности учителей**

№ п/п	Этапы	Срок реализации
1.	Организация общественного опроса родителей (законных представителей) обучающихся 1- 5 классов, обучающихся 6 – 11 (12) классов	04.03.2019г.
2.	Разработка и утверждение Положения о порядке проведения конкурса на назначение стипендии Губернатора Томской области лучшим учителям областных государственных и муниципальных образовательных учреждений Томской области МАОУ гимназии №13 г. Томска.	04.03.2019г.
3.	Обработка и утверждение результатов общественного опроса родителей (законных представителей) обучающихся 1- 5 классов, обучающихся 6 – 11 (12) классов.	05-06.03.2019г.
4.	Консультирование учителей по подготовке конкурсных материалов.	04-07.03.2019г.
5.	Подготовка мотивированных представлений на соискателей конкурса.	06-07.03.2019г.
6.	Экспертиза конкурсных материалов	07.03.2019г.
7.	Выдвижение учителей гимназии на участие в конкурсном отборе.	07.03.2019г.
8.	Формирование списка победителей конкурсного отбора учителей на школьном уровне.	07.03.2019г.
9.	Согласование мотивированных представлений на соискателей конкурса.	07.03.2019г.


Приложение №2 к протоколу №54 заседания  
Управляющего совета от 04.03.2019г.

Школьный этап конкурса на назначение стипендии Губернатора лучшим учителям Томской области в 2019 году

Экспертная карта технической экспертизы конкурсных материалов

Фамилия, имя, отчество соискателя \_\_\_\_\_

№	Ф.И.О. соискателя	Должность (согласно трудовой книжке)	Материалы участников конкурсного отбора					Примечание
			Копия трудовой книжки	Мотивированное представление	Портфолио учителя	План деятельности по сопровождению молодых учителей	Протоколы УС	
1.								
2.								

Председатель экспертной группы  /Лобастова М.П./


**Школьный этап конкурса на назначение стипендии Губернатора лучшим учителям Томской области в 2019 году**

**Карта содержательной экспертизы конкурсных материалов**

Фамилия, имя, отчество соискателя \_\_\_\_\_

№	Критерии отбора	Показатели			Итого						
	Осуществление учителем в различных формах сопровождения профессиональной адаптации молодых учителей и (или) начинающих педагогических работников и (или) студентов, проходящих педагогическую практику в образовательных организациях (наставничество), не менее двух лет до подачи заявления на выплату стипендии	<p align="center">Наличие фактов, подтверждающих деятельность по сопровождению адаптации молодых и/или начинающих учителей, и/или студентов</p> <table border="1"> <tr> <td>документы, подтверждающие осуществление наставнической деятельности (приказ о назначении, план деятельности наставника/руководителя ШМУ/пед. практики за последние 2 года и др.) <b>до 3 баллов</b></td> <td colspan="2">индивидуальная программа адаптации и развития молодого учителя, методические разработки, сценарии уроков и пр., составленные совместно с наставником <b>до 4 баллов</b></td> </tr> <tr> <td>мастер-классы, открытые уроки, выступления и пр. для молодых/начинающих учителей, студентов <b>до 5 баллов</b> школьный уровень – 16. муниципальный уровень – до 2 баллов региональный уровень – до 4 баллов федеральный уровень – до 5 баллов</td> <td>результаты наставнической деятельности (динамика закрепляемости, адаптации молодых учителей, результаты опросов, анкетирования и др.) <b>до 5 баллов</b></td> <td>отзывы, благодарности молодых/начинающих учителей, студентов, администрации ОО, представителей вузов, публикации в СМИ <b>до 3 баллов</b></td> </tr> </table>			документы, подтверждающие осуществление наставнической деятельности (приказ о назначении, план деятельности наставника/руководителя ШМУ/пед. практики за последние 2 года и др.) <b>до 3 баллов</b>	индивидуальная программа адаптации и развития молодого учителя, методические разработки, сценарии уроков и пр., составленные совместно с наставником <b>до 4 баллов</b>		мастер-классы, открытые уроки, выступления и пр. для молодых/начинающих учителей, студентов <b>до 5 баллов</b> школьный уровень – 16. муниципальный уровень – до 2 баллов региональный уровень – до 4 баллов федеральный уровень – до 5 баллов	результаты наставнической деятельности (динамика закрепляемости, адаптации молодых учителей, результаты опросов, анкетирования и др.) <b>до 5 баллов</b>	отзывы, благодарности молодых/начинающих учителей, студентов, администрации ОО, представителей вузов, публикации в СМИ <b>до 3 баллов</b>	<b>Max 20</b>
документы, подтверждающие осуществление наставнической деятельности (приказ о назначении, план деятельности наставника/руководителя ШМУ/пед. практики за последние 2 года и др.) <b>до 3 баллов</b>	индивидуальная программа адаптации и развития молодого учителя, методические разработки, сценарии уроков и пр., составленные совместно с наставником <b>до 4 баллов</b>										
мастер-классы, открытые уроки, выступления и пр. для молодых/начинающих учителей, студентов <b>до 5 баллов</b> школьный уровень – 16. муниципальный уровень – до 2 баллов региональный уровень – до 4 баллов федеральный уровень – до 5 баллов	результаты наставнической деятельности (динамика закрепляемости, адаптации молодых учителей, результаты опросов, анкетирования и др.) <b>до 5 баллов</b>	отзывы, благодарности молодых/начинающих учителей, студентов, администрации ОО, представителей вузов, публикации в СМИ <b>до 3 баллов</b>									
	Распространение собственного опыта по сопровождению молодых/начинающих учителей и (или) студентов, проходящих педагогическую практику в ОО (наставничество), на муниципальном, региональном, всероссийском и международном уровнях	<p align="center">Наличие фактов, свидетельствующих о систематической работе по распространению собственного педагогического опыта по сопровождению молодых/начинающих учителей, студентов</p> <table border="1"> <tr> <td>документы, подтверждающие повышение квалификации в качестве наставника (сертификаты, удостоверения и др.) <b>1 балл</b></td> <td>выступления на семинарах, конференциях, проведение занятий на курсах ПК, публикации <b>до 4 баллов</b> муниципальный уровень – 26. региональный уровень – 36. федеральный, международный уровень – 46.</td> <td>Победитель (лауреат, призер) конкурсов мастерства наставников <b>до 3 баллов</b> школьный уровень – 16. муниципальный – 26. региональный – 36.</td> <td>Отзывы, благодарности от педагогического сообщества <b>до 2 баллов</b></td> </tr> </table>			документы, подтверждающие повышение квалификации в качестве наставника (сертификаты, удостоверения и др.) <b>1 балл</b>	выступления на семинарах, конференциях, проведение занятий на курсах ПК, публикации <b>до 4 баллов</b> муниципальный уровень – 26. региональный уровень – 36. федеральный, международный уровень – 46.	Победитель (лауреат, призер) конкурсов мастерства наставников <b>до 3 баллов</b> школьный уровень – 16. муниципальный – 26. региональный – 36.	Отзывы, благодарности от педагогического сообщества <b>до 2 баллов</b>	<b>Max 10</b>		
документы, подтверждающие повышение квалификации в качестве наставника (сертификаты, удостоверения и др.) <b>1 балл</b>	выступления на семинарах, конференциях, проведение занятий на курсах ПК, публикации <b>до 4 баллов</b> муниципальный уровень – 26. региональный уровень – 36. федеральный, международный уровень – 46.	Победитель (лауреат, призер) конкурсов мастерства наставников <b>до 3 баллов</b> школьный уровень – 16. муниципальный – 26. региональный – 36.	Отзывы, благодарности от педагогического сообщества <b>до 2 баллов</b>								
	Достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по предмету, преподаваемому учителем, по итогам мониторингов, проводимых в образовательной организации	Динамика абсолютной успеваемости за последние 3 года стабильная – 16. положительная – 26. <b>до 2 баллов</b>	Динамика качественной успеваемости за последние 3 года стабильная – 16. положительная – 26. <b>до 2 баллов</b>	Результаты независимой экспертизы учебных достижений (ЕГЭ, ОГЭ, промежуточной аттестации, мониторинга разного уровня) (с учетом многократности проведения) <b>до 4 баллов</b>	Динамика участия обучающихся в академических (предметных) и неакадемических олимпиадах, спортивных соревнованиях, выставках по предмету <b>до 2 баллов</b>	<b>Max 10</b>					

<p>Выявление и развитие способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности у различных категорий обучающихся (одаренные, дети с ОВЗ, из социально неблагополучных семей; попавшие в трудные жизненные ситуации; дети из семей мигрантов; дети-сироты и др.)</p>	<p>Использование учителем современных педагогических технологий, разнообразных приемов, методов, форм обучения и воспитания, способствующих выявлению и развитию способностей обучающихся (за последние 3 года) <b>до 2 баллов</b></p>	<p>Обоснование выбора технологий, приемов, форм и методов обучения и воспитания и др., способствующих выявлению и развитию способностей обучающихся. <b>до 1 балл</b></p>	<p>Динамика и результативность участия разных категорий обучающихся в интеллектуальной, творческой, спортивной и др. деятельности <b>до 4 баллов</b></p>	<p>Наличие публикаций по вопросам используемых технологий, приемов, форм и методов обучения и воспитания <b>до 3 баллов</b> муниципальный – 1б. региональный – 2б. федеральный – 3б.</p>	<p><b>Max 10</b></p>
<p>Общественно-профессиональное признание результатов профессиональной деятельности учителя</p>	<p>Наличие наград в сфере образования за последние 5 лет <b>до 2 баллов</b></p>	<p>Наличие фактов признания родительской и другой общественностью, свидетельствующих об удовлетворенности результатами обучения учащихся <b>до 4 баллов</b></p>	<p>Наличие фактов признания родительской и другой общественностью, свидетельствующих об удовлетворенности результатами воспитания и социализации обучающихся <b>до 4 баллов</b></p>	<p><b>Max 10</b></p>	
ИТОГО:					

Председатель экспертной группы  Лобастова М.П./