

Анализ государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов

Итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования

На конец учебного года в 11-х классах обучалось 86 человек. Все обучающиеся допущены к государственной итоговой аттестации, успешно её выдержали 86 и получили документ об образовании соответствующего образца 86.

Два экзамена сдавали - 1 (1,2%) уч-ся.

Три экзамена сдавали - 36 (41,9%) уч-ся.

Четыре экзамена сдавали - 45 (52,3 %) уч-ся.

Пять экзаменов сдавали - 3 (3,4 %) уч-ся.

Пять экзаменов сдавали - 3 (3,4 %) уч-ся.

Шесть экзаменов сдавали - 1 (1,2 %) уч-ся.

Самыми востребованными предметами стали:

обществознание - 40 (46,5%),

физика - 23 (26,7%),

биология - 18 (20,9%)

история - 18 (20,9 %)

информатика - 16 (18,6%)

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ ПО КЛАССАМ

11 А(30 чел.) кл. рук. Пулинец О.А.

Предмет	Кол- во, %		До 50 Кол- во, %		51-60 Кол- во, %		61-70 Кол-во, %		71-80 Кол- во, %		81-90		91-100		Учитель
рус.яз.	30	100	0	0	4	13	6	20	9	30	7	23	4	11	Лобастова М.П.
математ. (профиль)	27	90	5	19	1	3	6	22	10	37	4	16	0	0	Суняйкина Н.И
литература	1	3	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	Березкина Т.А.
биология	2	6	0	0	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0	Сысоева Е.В.
география	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Бухаркина Н.А
химия	1	3	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	Ганькова Т.А
ИВТ	13	43	2	15	1	7	6	46	1	7	3	25	0	0	Звегинцева А.Б. Федорова И.В.
обществознание.	8	26	1	13	2	25	3	37	0	0	0	0	0	0	Никонова И.Ю
физика	15	50	6	40	1	6	3	20	1	6	1	6	3	16	Ашурова С.Б.
история	2	6	0	0	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0	Никонова И.Ю.
английский яз	3	9	0	0	1	33	0	0	1	33	0	0	1	34	Шидловская Д. В.

11б (29 чел.) Лисина Л.В.

Предмет	Кол- во, %		До50		51-60		61-70		71-80		81-90		91-100		Учитель
рус.яз.	29	100	0	0	0	0	5	17	1	41	8	28	4	14	Лобастова М.П.
литература	6	21	1	17	2	33	2	33	0	0	1	17	0	0	Лобастова М.П.
математ. (профиль)	5	17	3	60	2	40	0	0	0	0	0	0	0	0	Лисина Л.В.
физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ашурова С.Б.
информатик а	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Звегинцева А.Б. Федорова И.В.
обществ.	23	79	6	26	1	44	6	26	0	0	0	0	0	0	Никонова И.Ю.
биология	5	17	4	80	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0	Сысоева Е.В.
история	15	52	6	40	4	27	2	13	1	7	2	13	0	0	Никонова И.Ю.
анг.язык	4	14	0	0	0	0	2	50	0	0	1	25	0		Шидловская Д. В.
химия	1	3	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0		Ганькова Т.А.

11 в (27чел.) кл. рук. Сысоева Е.В.

Предмет	Кол- во, %		До 50		51-60		61-70 Кол-		71-80 Кол-		81-90		91-100		Учитель
			Кол- во, %	Кол- во, %	Кол- во, %	Кол- во, %	во%	во, %							
рус.яз.	27	100	2	7.4	5	18.5	7	25.9	6	22.2	5	18.5	2	7.4	Лобастова М.П.
литература	2	7.4	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	Лобастова М.П.
математ. (профиль)	19	70.3	6	31.6	3	15.8	5	26.3	0	0	0	0	0	0	Лисина Л.В.
биология	11	40.7	6	54.6	4	36.4	1	9.1	0	0	0	0	0	0	Сысоева Е.В.
история	1	3.7	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	Никонова И.Ю.
географ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Бухаркина Н.А.
ИВТ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Звегинцева А.Б. Федорова И.В.
обществ.	10	37	4	40	5	50	1	10	0	0	0	0	0	0	Никонова И.Ю.
физика	8	29.6	6	75	2	25	0	0	0	0	0	0	0	0	Ашурова С.Б.
химия	6	22	0	0	0	0	1	16.7	3	50	1	16.7	0	0	Ганькова Т.А.

Сводная таблица: всего выпускников-86

Предмет	Кол- во, %		До50		51-60		61-70		71-80		81-90		91-100		Учитель
рус.яз.	86	100	2	2,3	9	10,5	18	20,9	27	31,4	20	23,3	10	11,6	Лобастова М.П.
математ. (профиль)	51	59,3	14	27,5	6	11,8	16	29,3	10	19,6	6	11,8	0	0	Суняйкина Н.И. Лисина Л.В.
биология	18	20,9	10	55,6	4	22,2	3	16,7	1	5,5	0	0	0	0	Сысоева Е.В.
ИВТ	13	15,1	2	15	1	7	6	46	1	7	3	25	0	0	Звегинцева А.Б. Федорова И.В.
обществ.	41	47,7	13	34,1	17	41,5	10	24,4	0	0	0	0	0	0	Никонова И.Ю.
физика	23	26,7	12	56,8	3	13	3	13	1	4,3	1	4,3	2	8,6	Ашурова С.Б.
история	18	20,9	6	33,3	5	27,8	3	16,7	2	11,1	2	11,1	0	0	Никонова И.Ю.
английский язык	7	8,1	0	0	1	14,3	2	28,6	1	14,3	1	14,3	1	14,3	Шидловская Д.В.
химия	8	9,3	0	0	1	12,5	1	12,5	5	62,5	1	12,5	0	0	Ганькова Т.А.
литер.	7	8,1	1	14,3	2	28,6	3	42,8	0	0	1	14,3	0	0	Лобастова М.П.

Средний тестовый балл

Предмет	Гимназия	Томская область	Россия
русский язык	75,6	72,24	69,3
математика (профиль)	56,5	57,52	49,6
физика	59,7	56,67	52,4
биология	52,4	53,13	51,5
информатика	65,7	62,92	58,7
литература	61,5	61,91	60,0
обществознание	53,0	53,41	54,4
история	57,9	59,3	51,9
английский язык	69,4	70,36	70,9
химия	65,6	58,40	54,3
география	-	67,86	55,3

Как видно из таблицы результаты выше, чем по Томской области по следующим предметам: русский язык, физика, информатика, химия.

Сравнение результатов ЕГЭ за три года:

<i>Предмет</i>	<i>Средний тестовый балл ЕГЭ по гимназии в 2017-2018г. (в скобках динамика относительно 2016-2017 уч.года)</i>	<i>Средний тестовый балл ЕГЭ по гимназии в 2018-2019г. (в скобках динамика относительно 2017-2018 уч.года)</i>	<i>Средний тестовый балл ЕГЭ по гимназии в 2019-2020г. (в скобках динамика относительно 2018-2019 уч.года)</i>
Русский язык	78,3 (+2,5)	75,9	75,6
Математика (профиль)	53,9	59,6 (+5,7)	56,5
История	58,4	49,67	57,9 (+8,2)
Обществознание	56,3	54,7	53,0
Химия	50,9	64,4 (+13,5)	65,6 (+1,2)
География	59,3	63 (+3,7)	-
Английский язык	60	71,25 (+11,25)	69,4
Литература	63,7	65,2 (+1,5)	61,5
Биология	53,4	68,7 (+15,3)	52,4
Информатика	66,5(+2,2)	55,8	63,9 (+8,1)
Физика	57,9	59,75 (+1,85)	55,0

Стабильное повышение качества сдачи ЕГЭ наблюдается по истории, химии.

Самый высокий балл:

99 б. – 1 человек (физика)

98б. – 1 чел. (русский язык)

96б. – 3 чел. (русский язык)

94 б. – 3 чел. (русский язык)

91 б – 5 чел. (русский язык, физика. английский язык)

90 б – 1 чел. (литература)

90 б. – 1 чел. (математика)

Выпускники, набравшие по результатам ЕГЭ больше 80 баллов:

89 б.- 7 чел. (русский язык, английский язык)

88б. – 1 чел. (история)

87 б. – 3 чел. (русский язык)

86б. – 1 чел. (математика)

85 б. – 4 чел. (русский язык, химия)

84б – 3 чел.(информатика, математика)

83б – 2 чел. (информатика, история)

82 б. – 7 чел. (русский язык)

82 б. – 1 чел. (математика)

81 б. – 1 чел. (физика)

80 б. – 12 чел. (русский язык, математика, английский язык)

Сдали ниже установленного минимального балла по предметам:

математика проф. – 5,

обществознание – 3,

физика – 1,

химия - 1.

Государственная итоговая аттестация выпускников гимназии 2019-2020 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального,

муниципального и школьного уровней. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

Руководствуясь нормативно-правовыми документами были составлены план подготовки и проведения итогового контроля и государственной итоговой аттестации в 11 классах. В данных документах были определены следующие направления деятельности:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ЕГЭ;
- мероприятия по организации ГИА;
- контрольно-инспекционная деятельность.

В течение учебного года по плану контрольно - аналитической деятельности администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации, проведению ЕГЭ и ОГЭ. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся к итоговой аттестации обучающихся 9, 11 класса. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием Рособнадзора.

Обучающиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ЕГЭ, ОГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации, Положением о проведении единого государственного экзамена, ОГЭ.

На *педагогических советах* рассматривались следующие вопросы:

- Состояние образовательного процесса в выпускных классах по итогам I и II полугодий.
- Изменения в Порядке проведения ГИА в 2020 году.
- Итоги подготовки к ЕГЭ и ОГЭ выпускников 2020 года.
- Допуск выпускников к ГИА в 2020 году.

На *административных и оперативных совещаниях, совещаниях при завуче, заседаниях МО* рассматривались вопросы:

- Изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ГИА.
- «О заполнении аттестатов».
- Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности.

Вместе с тем, контроль за качеством обученности обучающихся 11 класса выявил ряд пробелов:

- недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей учащихся;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;
- пропуски учащимися учебных занятий, как по уважительной, так и неуважительной причине.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие рекомендации:

Для успешной подготовки школьников к ГИА учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

- содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);
- выполнение программных практических работ;
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;

- при проведении контрольных работ в форме ГИА больше внимания уделять правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;
- воспитывать в учениках позитивное отношение к учению, самообразованию.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ГИА можно обозначить следующие **направления деятельности педагогического коллектива гимназии на 2020-2021 учебный год:**

- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий. Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета (с этой целью использовать возможности кабинета информатики)
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- на заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9,11-х классов;
- разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.
- администрации гимназии проводить классно – обобщающий контроль в 9,11-х классах, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
- включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
- продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников гимназии в форме ГИА через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- учителям-предметникам в педагогической деятельности: стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности; использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся; контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий; создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик»; воспитывать положительное отношение к учебной деятельности; осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Из анализа экзаменационной успешности следует отметить высокий уровень обученности обучающихся 11-х классов. Следует отметить, что результаты экзаменов оказались выше годовой аттестации. Обучающиеся в основном подтвердили годовую оценку или повысили её, что объясняется ответственным отношением к подготовке к экзаменам учителей и обучающихся гимназии.