

Справка

по результатам региональной оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся 8 – х классов (исследование по функциональной грамотности)

Цель контроля: Разработанные оценочные средства предназначены для проведения регионального исследования читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Томской области на основе практики международного исследования PISA.

Сроки: 27.01.2022 г.

В целях повышения качества образования учащихся общеобразовательных организаций Томской области, в соответствии с планом работы Департамента общего образования Томской области на 2022 год, во исполнение приказа Департамента общего образования Томской области от 30.05.2008 №800 «Об утверждении Положения о региональном мониторинге качества образования в образовательных учреждениях общего образования Томской области», на основании распоряжения Департамента общего образования Томской области от 20.01.2022 № 71-р «О проведении оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся в общеобразовательных учреждениях города Томска»

27.01.2022 года был проведен мониторинг обучающихся 8Г класса, попавших в выборку случайным образом.

Приняли участие в мониторинге 24 обучающихся.

Кодификатор для разработки заданий включает три составляющих: перечень компетенций, описание контекстов, описание областей содержания. Оценочные средства направлены на проверку различных групп познавательных универсальных учебных действий (УУД), объединённых в группы. Разработанные задания прежде всего проверяют способность обучающихся применять базовые знания и умения в ситуациях практико-ориентированного характера.

Операционализированный перечень компетенций

Код	Перечень компетенций и познавательных действий, являющихся структурными элементами данных компетенций
1	Научное объяснение явлений
1.1.	Применять естественнонаучные знания для анализа ситуации/проблемы
1.2.	Объяснять процесс, опираясь на причинно-следственные связи
1.3.	Делать прогнозы развития процесса
	Понимание особенностей естественнонаучного исследования
2.1	Различать вопросы, которые возможно исследовать методами естественных наук, распознавать элементы естественнонаучного исследования
2.2.	Планировать исследование/ оценивать предложенный план (способ) исследования
2.3.	Интерпретировать результаты исследований/находить информацию в данных, подтверждающие выводы
3	Интерпретация данных в использование научных доказательств для получения выводов
3.1.	Находить необходимые данные в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты)
3.2.	Интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
3.3.	Выделять недостающую информацию и критически ее оценивать
3.40	Рассуждение
3.41	Идентифицировать, распознавать, организовывать, устанавливать связи и представлять

3.42	Конструировать, резюмировать, оценивать, делать вывод, обосновывать, объяснять и защищать
3.43	Интерпретировать, выносить суждения, критиковать, опровергать, характеризовать и описывать

Распределение заданий по уровням естественнонаучной грамотности

Номер	Уровень естественнонаучной грамотности	Диапазон баллов за выполнение работы
1	Недостаточный	0-9
2	Базовый	10-18
3	Повышенный	19-25
4	Высокий	26-30

Распределение заданий по уровням читательской грамотности

Номер	Уровень естественнонаучной грамотности	Диапазон баллов за выполнение работы
1	Низкий	0-11. Обучающиеся с низким уровнем сформированности читательских компетенций. Такие обучающиеся способны найти в тексте одну или в лучшем случае несколько единиц информации, изложенной в явном виде, в целом готовы распознать главную тему текста или цель автора, могут отделить важную информацию от второстепенной, понять буквальный смысл небольшого сообщения. Тема и тип текста обязательно должны быть знакомы «читателю» этой категории. В ситуации предсказуемости у них неплохо получается устанавливать связь между информацией текста и общеизвестными, житейскими знаниями. Данные обучающиеся могут также сформулировать несложные выводы, особенно если в тексте отсутствует какая-либо «зашумляющая» информация, при этом имеются подсказки, помогающие читателю сориентироваться в информационном потоке.
2	Средний	12-19. Обучающиеся со средним уровнем сформированности читательских компетенций. Такие обучающиеся в той или иной мере способны находить и связывать единицы информации, не сообщённой в явном виде, решать задачи, которые требуют запоминания содержания предыдущей задачи. Они отчасти могут понять языковые нюансы в их связи с целостным сообщением небольшого по формату незнакомого текста. Им также бывают легко доступны логические операции сравнения, противопоставления и категоризации отдельных сообщений текста. Для выделения главной мысли текста или цели автора «читатели» данной группы неплохо связывают и интерпретируют отдельные

		части текста, сопоставляют несколько точек зрения с опорой на явную информацию, могут формулировать выводы, истолковывать значение слова или фразы.
4	Высокий	20-25. Обучающиеся с высоким уровнем сформированности читательских компетенций. Такие обучающиеся способны понимать длинные тексты, находить и связывать единицы информации, содержащейся в самых глубинных слоях, способны одновременно работать с несколькими достаточно длинными текстами, прокручивая их и переключая внимание с одного на другой для сопоставления информации. Они могут отвечать на вопросы, которые напрямую не отсылают к конкретной информации в тексте, при этом находят несколько единиц релевантной информации, в том числе размещённой в разных источниках. Сравнивая информацию из разных текстов, анализируя явные и скрытые цели авторов, оценивая качество и достоверность источников, «читатели» этой категории в той или иной мере выявляют расхождения и противоречия между текстами, делают выводы и выдвигают гипотезы на основании прочитанного, опираясь одновременно на несколько критериев, соединяя разрозненную информацию и учитывая несколько точек зрения.

Распределение заданий по уровням математической грамотности

Номер	Уровень естественнонаучной грамотности	Диапазон баллов за выполнение работы
1	Недостаточный	0-6
2	Базовый	7-12
3	Повышенный	13-17
4	Высокий	18-20

Статистика результатов исследования по функциональной грамотности

Класс	Участников	Естественно-научная грамотность					Математическая грамотность					Читательская грамотность			
		Средний балл	Недостат.	Базовый	Повыш.	Высокий	Ср. балл	Недостат.	Базовый	Повыш.	Высокий	Ср. балл	Низкий	Средний	Высокий
8г	24	11,67	7 чел. 29,17%	15 чел. 62,50%	2 чел. 8,33%	0	7,67	8 чел., 33,33%	15 чел., 62,50%	1 чел., 4,17%	0%	10,42	15 чел., 62,5%	8 чел., 33,33%	1 чел. 4,17%
Итого по гимназии:	24	11,67	29,17%	62,50	8,33%	0	7,67	33,33%	62,50%	4,17%	0%	10,42	62,5%	33,33%	4,17%
Средние по муниципалитету		11,40	34,55%	58,42%	7,03%	0	6,48	54,19%	40,90%	4,81%	0,10%	10,88	55,82%	41,87%	2,31%
Средние по региону		10,83	40,98%	52,83%	6,15%	0,03%	5,73	62,94%	33,85%	3,14	0,06%	10,13	62,59%	36,02%	1,39%

Естественно-научная грамотность

Средний балл – 11,67, что на 0,27 %, выше, чем среднее по муниципалитету (по муниципалитету – 11,40).
 Недостаточный уровень – 29,17 % (по муниципалитету – 34,55%);
 Базовый уровень – 62,50 % (по муниципалитету – 58,42%);
 Повышенный уровень – 8,33% (по муниципалитету – 7,03%);
 Высокий уровень – 0 % (по муниципалитету – 0,03%).

Математическая грамотность

Средний балл – 7,67, что на 1,19 %, выше, чем среднее по муниципалитету (по муниципалитету – 6,48).
 Недостаточный уровень – 33,33 % (по муниципалитету – 54,19%);
 Базовый уровень – 62,50 % (по муниципалитету – 40,90%);
 Повышенный уровень – 4,17% (по муниципалитету – 4,81%);
 Высокий уровень – 0 % (по муниципалитету – 0,10%).

Читательская грамотность

Средний балл – 10,42 что на 0,46 %, ниже, чем среднее по муниципалитету (по муниципалитету – 10,88).
 Низкий уровень – 62,50 % (по муниципалитету – 55,82%);
 Средний уровень – 33,33 % (по муниципалитету – 41,87%);
 Высокий уровень – 4,17 % (по муниципалитету – 2,31%).

На основании вышеизложенного **рекомендуется:**

Учителям – предметникам:

1. Изучить результаты исследования по функциональной грамотности (все направления грамотности) в соответствии с кодификаторами и использовать результаты данного мониторинга при планировании индивидуальной работы с обучающимися по отдельным предметам, курсам внеурочной деятельности для формирования необходимых УУД.
2. Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых идей.
3. Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.
4. Целесообразно увеличить долю неадаптированного учебного материала естественнонаучной направленности, несплошных текстов, включающих таблицы, графики, диаграммы, противоречивые данные, требующие критического осмысления.
5. Включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.
6. Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения критически оценивать разнообразную информации. И находить аргументы в пользу вывода, аргументируя свою точку зрения с использованием полученных в школе знаний.
7. Включить в предметный курс:
 - задания с описанием жизненных, проблемных ситуаций, близких и понятных обучающимся;
 - задания на осознанный выбор обучающимися модели поведения в жизненной ситуации;
 - задания с включением таблиц, схем, рисунков в качестве источника дополнительной информации.
8. Использовать открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (7-9-х классов), размещенных на сайте ФИПИ.

Классному руководителю Синчук Е.А.: ознакомить родителей обучающихся с обобщенными результатами исследования на классном родительском собрании (Форма FL-02 «Сводные результаты по классам»). Индивидуально ознакомить обучающихся (Форма FL-01 «Расшифровка результатов по классу», форма FL-03 «Расшифровка индивидуальных результатов участника», форма FL-04 «Сводные индивидуальные результаты участника» «Индивидуальные результаты участников экзамена»)

Справку составила заместитель директора по УВР  Н.Г.Джинисян

21.02.2022